TRIBUNALE DI PERUGIA

SEZIONE ESECUZIONI IMMOBILIARI

Esecuzione Immobiliare promossa da

contro

COMUNE TUORO SUL TRASIMENO

Procedura esecutiva 249/2014

Giudice dell'Esecuzione: Dott.ssa FRANCESCA ALTRUI

CORREZIONE REFUSO
NEL

RAPPORTO DI STIMA
DEL COMPENDIO IMMOBILIARE

C.T.U. Incaricato: PER. AGR. GIUSEPPE ROSSI

PREMESSA

L'ill.mo Sig. Giudice dell'Esecuzione, Dott.ssa Francesca Altrui con provvedimento del 18/08/2017, (Allegato 1.1) RICHIAMEVA il sottoscritto Consulente Tecnico d'Ufficio Per. Agr. Giuseppe Rossi, libero professionista, iscritto all'Albo dei Periti Agrari e Periti Agrari Laureati della Provincia di Perugia al n. 479, onde effettuare la rettifica richiesta dal Custode Giudiziario nella relazione depositata il 16/08/2017 in merito al procedimento 249/2014 . (Allegato 1.2).

Premesso tutto ciò, il sottoscritto prende atto che nel redigere il rapporto di stima, ha pagina 7, nel descrivere la particella 409, del Foglio 20, e in particolare la relativa superficie, per un refuso, ha scritto are 20 invece di ca. 20 ossia mq. 20.

Preso atto di ciò precisa che la particella in questione va letta come segue:

N.	Foglio	Particella	Sub	Qualità -Classe	Superficie	Rendita	
						Domenicale	Agrario
1	20	409		Ferrovia SP	ca 20		

Si precisa che nel proseguo della relazione di stima, la superfice della particella 409, del foglio 20, è stata sempre indicata e valutata per la superficie di 20 ca, ossia 20 mq. per cui nulla cambia in merito alle valutazioni dell'intero immobile.

Tanto in risposta al riesame disposto dal G.E.

Scusandomi per il disguido

Città di Castello 30 08/2017

Il CTU

Per. Agr. Giuseppe Rossi

Allegati:

Disposizione del G.E. del 18/08/2017;

Relazione del Custode Giudiziario del 18/08/2017